Atelier I.: Lehren und Lernen sichtbar machen. In kollaborative Schulund Unterrichtsentwicklung integrierte Forschung

Referierende: Miranda Odermatt und Philipp Schmid

Hintergrund sind die aufeinander folgenden F&E-Projekte «Luuise» und LLSM.

Luuise – das bewährte Verfahren

Luuise ist ein Verfahren zur Unterrichts- und Schulentwicklung, das seit 2013 in Schulen aller Stufen und der Erwachsenenbildung eingesetzt wird. Ausgangspunkt ist eine von der Lehrperson individuell identifizierte Knacknuss, die sie mit zu entwickelnden Werkzeugen und Sichtbarmachen der Erfolge zu knacken versucht, um an den energiehaltigen Kern zu gelangen.

Das Luuise-Konzept greift wissenschaftliche Erkenntnisse der Unterrichts- und Weiterbildungsforschung auf und verbindet sie mit der Evaluationsforschung¹. Wenn Lehrpersonen kollaborativ ihren Unterricht untersuchen und Belege über dessen Wirksamkeit erzeugen, kann das einen starken Einfluss auf das Lernen der Schülerinnen und Schüler haben. Bei Luuise wird die Eva-

Luuise

- L ehrpersonen
- u nterrichten und
- u ntersuchen
- i ntegriert,
- s ichtbar und
- e ffektiv



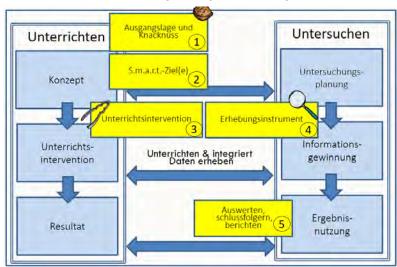
luation so in den Unterricht integriert, dass sich Evaluieren und Unterrichten zeitlich synchron gegenseitig unterstützen. Das Datenerheben wird so konzipiert, dass es das Unterrichten unterstützt oder dass es selbst als Intervention fungiert, um die gesetzten Ziele zu erreichen. Durch diese Integration bliebt die vorhandene Zeit möglichst vollständig für das Lehren und Lernen nutzbar.

Abbildung 1: Das Luuise-Verfahren metaphorisch

Die Lehrpersonen planen Luuise-Projekte in fünf Schritten (Abb. 2). Dies wird von Luuise-Coachs und in Kleingruppen kollegial beraten. Im ersten Schritt identifiziert die Lehrperson ihre persönliche Knacknuss: eine wiederkehrende pädagogische Herausforderung, deren "Knacken" in verschiedener Hinsicht wünschbar ist (z. B. effektiverer Unterricht, höhere Beteiligung und Interesse für das Fach). Der erstrebenswerte Zielzustand wird als smart-Ziel formuliert (spezifisch, messbar, akzeptabel und attraktiv, realistisch, terminiert). Anschliessend plant die Lehrperson eine Unterrichtsintervention, um die Knacknuss zu knacken. Ausserdem entwirft sie eine klassenstufengerechte Datenerhebung (z. B. Türme aus Holzklötzen, Säulen-(Diagramme), abgegebene Arbeitsprodukte). Datenerhebungen laufen in der Regel über mehrere Messzeitpunkte im Umfang von meist vier bis acht Unterrichtsstunden. Abschliessend zieht die Lehrperson möglichst gemeinsam mit den Lernenden Bilanz. Das schulweite, organisationale Lernen wird dadurch unterstützt, dass Lehrpersonen ihre Luuise-Projekte in einer pädagogischen Konferenz präsentieren und diskutieren.

Hattie, John A. C. (2013): Lernen sichtbar machen. Überarbeitete deutschsprachige Ausgabe von "Visible Learning" (2009), Baltmannsweiler: Schneider Hohengehren; Lipowsky, Frank (2015). Wenn Lehrer zu Lernenden werden – Merkmale wirksamer Lehrerfortbildung. In S. Lin-Klitzing (Hrsg.) Auf die Lehrperson kommt es an? Beiträge zur Lehrerbildung nach John Hatties "Visible Learning". Bad Heilbrunn: Klinkhardt; Beywl, Wolfgang/Bestvater, Hanne/Friedrich, Verena (2011): Selbstevaluation in der Lehre. Ein Wegweiser für sichtbares Lernen und besseres Lehren. Münster: Waxmann (Download: http://hdl.handle.net/11654/14552); Beywl, Wolfgang/Odermatt, Miranda (2019 (im Erscheinen)): "Luuise und ihr Beitrag zur Qualität von Schule und Unterricht. Lehrpersonen unterrichten und untersuchen integriert, sichtbar und effektiv". In: Steffens, Ulrich/Posch, Peter (Hg.): Schulgestaltung – Konzepte, Befunde, Perspektiven. Reihe Grundlagen der Qualität von Schule: Waxmann.

Die wissenschaftliche Begleitung der bislang von ca. 600 Lehrpersonen umgesetzten Luuise-



Projekte zeigt, dass die diese ihre Knacknuss meist knacken können und einen längerfristigen Gewinn für den eigenen Unterricht sowie die Weiterentwicklung ihrer Lehrprofessionalität ziehen², mit positivem Effekt auf die Selbstwirksamkeit.³ Auf Schulführungs- und -entwicklungsebene ermöglicht Luuise Einblicke in den Unterricht mit Aussicht auf kollaborative Weiterentwicklung, und leistet einen Beitrag zur Teamentwicklung⁴.

Abb. 2: Fünf Luuise-Schritte

Lehrpersonen und Luuise-Coachs erstellen gemeinsam publizierbare Fallbeispiele. Lehrpersonen nehmen in ihren Schulen interne Coaching-Funktionen wahr, präsentieren ihre Projekte in anderen Schulen und wirken an der Weiterentwicklung des Luuise-Konzepts mit.

<u>Lehren und Lernen sichtbar machen (LLSM) – das nächste kollaborative Projekt</u>

Lehren und Lernen sichtbar machen (LLSM) in möglichst vielen Klassenzimmern der Deutschschweiz – das ist das Anliegen dieses Pilotprojekts, das durch die Stiftung Mercator Schweiz für drei Jahre bis 2021 gefördert wird. Die acht Pilotschulen unterschiedlicher Schulstufen und Grösse verteilen sich über die Deutschschweiz. Sie werden von einem 15-köpfigen Projektteam begleitet, das grossmehrheitlich aus (ehemaligen) Lehrpersonen besteht.



Abbildung 3: Regionale Verteilung der acht Pilotschulen

- 2 Beywl, Wolfgang, Odermatt, Miranda, & Schmid, Philipp. (2015). Lehrpersonen-Nachbefragung zu Luuise. Ergebnisse der Online-Befragung mit 59 Luuise-Teilnehmenden. Windisch: IWB PH FHNW. Strasser, Janine, Schmid, Philipp, & Beywl, Wolfgang. (2018). Unterrichtserfolg mit selbsterzeugten Daten. 2. Evaluation der Luuise-Weiterbildungen. Windisch: IWB PH FHNW.
- 3 Odermatt, Miranda (2016): Empirische Erhebung über die Weiterentwicklung der Lehrer-Selbstwirksamkeit durch das schulinterne und individualisierte Weiterbildungsangebot Luuise. Olten: Hochschule für Angewandte Psychologie.[http://www.fhnw.ch/ph/iwb/download/bildungsmanagement/masterarbeit_odermatt_miranda_final.pdf]
- 4 Boussengue, Marie-Joëlle. (2018). Die Rolle der Schulleitung bei der Einführung und Verstetigung des Luuise Weiterbildungsprojekts. Bachelor-Thesis. Olten: Hochschule für Angewandte Psychologie FHNW.

In der Initialphase wählen die Lehrpersonen aus sechs Weiterbildungssteinen zu neuen Ansätzen aus. Diese helfen ihnen, das Lernen ihrer Schülerinnen und Schüler in wechselseitigen Rückmeldungen sichtbar zu machen.⁵ Jeder Baustein besteht aus drei Präsenzanlässen⁶: Workshop I (mit Kurzreferaten, kollegiale Beratung, Planung einer Umsetzung von LLSM im eigenen Unterricht), Workshop II (Fragen klären, Reflexion und Austausch sowie Weiterentwicklung der Umsetzungen), Workshop III (Vorstellung der Erprobungen im Kollegium, Implementierung der erprobten Methoden und Instrumente in die Schule).

Elemente des von Schulen und PH FHNW kollaborativ getragenen Projekts sind folgende:

Vereinbarung zur Mitwirkung im Pilotprojekt

Nach Informationsveranstaltungen sowie Abklärungsgesprächen zeichnen bis Frühling 2018 acht Pilotschulen die Vereinbarung zur Mitwirkung im Projekt. Voraussetzung war unter anderem das Commitment von mindestens 50% des Kollegiums für die Projektteilnahme.

Wissensmanagement zu durchgeführten Unterrichtserprobungen

Im Verlauf des Projekts führen die beteiligten Lehrpersonen mindestens zwei dokumentierte unterrichtliche Erprobungen von LLSM-Verfahren durch. Diese verschriftlichen und visualisieren sie auf «Factsheets» im Umfang von einer Seite, die an der jeweiligen Schule, im Netzwerk oder öffentlich über das Projekt-Wiki zugänglich gemacht werden. Einzelne Projekte werden als Fallbeispiele ausgearbeitet und Lehrpersonen werden ihren Veröffentlichungen unterstützt.⁷

Weiterentwicklung der Weiterbildungsbausteine auf Basis von formativen Evaluationen Die Umsetzungsphase in den Pilotschulen startet mit den Weiterbildungsbausteinen im August 2018. Im Workshop I oder II werden integrierte Kurzevaluationen durchgeführt, um die Bausteine weiterzuentwickeln und um die Inhalte den Bedürfnissen der Kursgruppen anzupassen.

Kollaborative Profilschärfung

Im Herbst 2018 finden zwei Treffen mit den Schulleitungen und Lehrpersonenvertretungen zur Erprobung einer kollaborativen Methode (CS Global MAX) statt. Diese ermöglicht es in vier Prozess-Schritten und unter Nutzung quantitativer und qualitativer Methoden, für die einzelnen Pilotschulen und den Verbund die Projektziele und (neue) Themenschwerpunkte zu setzen. Über ein Brainstorming aller 180 beteiligten Lehrpersonen sowie dezentrale Verdichtung zu Themenschwerpunkten werden auf dem Netzwerktreffen mögliche Entwicklungsschwerpunkte gesetzt. Nachfolgend stimmen die 180 Lehrpersonen elektronisch ab, welche mit Priorität verfolgt werden sollen.

Netzwerktreffen mit Schulleitungen und Lehrpersonen

Im Mai 2019 findet das erste von zwei LLSM Netzwerk- und Austauschtreffen mit den Pilotschulen statt. Kurzpräsentationen von Umsetzungen einzelner Lehrpersonen sowie der Austausch der Schulleitungen bilden den Schwerpunkt. Pro Pilotschule werden eine Delegation von Lehrpersonen sowie die Schulleitenden am Treffen teilnehmen.

Netzwerkkonsolidierung und Ausweitung auf Peer-Schulen

Weitere Entwicklungsschritte sind die Klärung von nachhaltiger Zusammenarbeit im Netzwerk und die Tätigkeit von Lehrpersonen aus den Pilotschulen als LLSM-Multiplikatorinnen für Peer-Schulen.

⁵ Lernfeedback, Unterrichtsfeedback, Peerfeedback, formatives Assessment, Luuise, fokussierte Beobachtung

⁶ Bei der Konzeption wurden die Erfahrungen aus Luuise genutzt, wo ganz ähnlich vorgegangen wird.

⁷ Z. B. als «<u>Praxisberichte</u>» im <u>Newsletter</u> des Projektes

Lernen sichtbar machen mit Luuise

Horschungsakt

Dlern-Out comes

Ebene Lernendez-Lehrperson

4 Personalentwickling

Ebene Schullertun

- Bachelor-Thesis

4 Selbstwirk samkeits erwartung

Ebene Lehrperson

- Master-Thesis

Dernen in Projess der Arbeit

Ebene Lehrperson

- Dissertation

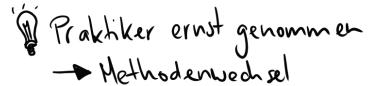
Fallvignetk: Methodenwechsel

A Vorerhebungs - Phase

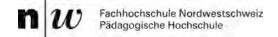
D Fokus gruppe

1998 6 angehende Lunise-Coachs=erfahrene Praktike 12 Prefest Fragebogen SHE (Schwarze/Jerusalem 1999)

2 Widerstand



Fachhochschule Nordwestschweiz





Forschungsprojekt Luuise

Das Forschungsprojekt findet im Rahmen der Weiterentwicklung von Luuise am Institut für Weiterbildung und Beratung der PH FHNW statt. Das Ausfüllen nimmt ca. 5 Minuten in Anspruch.

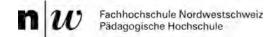
Ihre Angaben werden anonym und vertraulich behandelt. Die Auswertungen werden so vorgenommen, dass Rückschlüsse auf einzelne Personen nicht möglich sind. Sollten Sie zusätzliche Fragen haben, können Sie sich an folgende Personen des Forschungsteams wenden:

Miranda Odermatt: miranda.odermatt@fhnw.ch; 056 202 84 53 Philipp Schmid: philipp.schmid@fhnw.ch; 056 202 81 27

Vielen Dank für Ihre Mithilfe!

Die Befragung findet zu zwei Zeitpunkten statt. Um die Ergebnisse der ersten und zweiten Befragung in Zusammenhang zu bringen, wird jeder befragten Person ein individueller Code zugewiesen. Dieser ist so konstruiert, dass Rückschlüsse auf einzelne Personen ausgeschlossen sind. Wir bitten Sie nun, folgenden Code einzutragen, der sich aus Buchstaben bzw. Ziffern zusammensetzt, die wie folgt bestimmt werden:

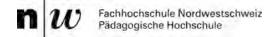
	Erster Buchstabe Vorname der Mutter		
	Bsp.: A nna		
	Zweiter Buchstabe Vorname der Mutter		
	Bsp.: A n na		
	Geburtstag der Mutter		
	Bsp.: 18 .01.1950		
F	liermit wird die streng anonyme Behandlung der erhobenen Da	aten zugesichert.	
٨	Airanda Odermatt		





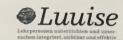
Beim Ausfüllen des Fragebogens denken Sie bitte daran, dass es keine richtigen und falschen Antworten gibt. Es handelt sich hier um Ihre persönlichen Bewertungen. Wir bitten Sie, keine Frage auszulassen und den Fragebogen vollständig auszufüllen. Es kann sein, dass die eine oder andere Aussage bzw. Frage Ihnen für Ihre Situation nicht ganz passend erscheint. In solchen Fällen kreuzen Sie bitte das für Sie am ehesten Zutreffende an.

1.	Geschlecht	weiblich männlich
2.	Seit wie vielen Jahren unterrichten Sie bereits als Lehrperson?	





	zen Sie bitte bei jeder Aussage die für Sie zutref- e Antwort an.	THE THE PERSON NAMED IN COLUMN TO TH	72. 45/1. 4/1.	Sold Mills	0,000
3.	Ich weiss, dass ich es schaffe, selbst den herausforderndsten Schülerinnen und Schülern den prüfungsrelevanten Stoff zu vermitteln.	Zige.	Ziger _	,iffr □	-
4.	Ich weiss, dass ich zu den Eltern guten Kontakt halten kann, selbst in schwierigen Situationen.				
5.	Ich bin mir sicher, dass ich auch mit den herausfor- derndsten Schülerinnen und Schülern in guten Kontakt kommen kann, wenn ich mich darum bemühe.				-
6.	Ich bin mir sicher, dass ich mich in Zukunft auf individu- elle Probleme der Schülerinnen und Schülern noch bes- ser einstellen kann.				
7.	Selbst wenn mein Unterricht gestört wird, bin ich mir sicher, die notwendige Gelassenheit bewahren zu können.				
8.	Selbst wenn es mir mal nicht so gut geht, kann ich doch im Unterricht immer noch gut auf die Schülerinnen und Schüler eingehen.				-
9.	Auch wenn ich mich noch so sehr für die Entwicklung meiner Schülerinnen und Schüler engagiere, weiss ich, dass ich nicht viel ausrichten kann.				-
10.	Ich bin mir sicher, dass ich kreative Ideen entwickeln kann, mit denen ich ungünstige Unterrichtsstrukturen verändere.				-
11.	Ich traue mir zu, die Schülerinnen und Schüler für besondere Projekte zu begeistern.				
12.	Ich kann Veränderungen auch gegenüber skeptischen Kollegen durchsetzen.				
13.	Ich traue mir zu, mit den Schülerinnen und Schülern ei- nen produktiven Dialog über Unterricht und Lernen zu führen.				
14.	Ich kann in schulischen Arbeitsgruppen offen über pädagogische Situationen sprechen, in denen ich nicht weiterkomme.				-



Inwiefern sind die Items geeignet, den Einfluss von Luuise auf die Selbstwirksamkeitsüberzeugung der umsetzenden Lehrpersonen gültig einzuschätzen?

		THE		
	A STATE OF THE STA	THE THE PERSON OF THE PERSON O	Zill eni	With the second
1. Ich weiss, dass ich es schaffe, selbst den herausforderndsten Schüle- rinnen und Schülern den prüfungsrelevanten Stoff zu vermitteln.				
Ich weiss, dass ich zu den Eltern guten Kontakt halten kann, selbst in schwierigen Situationen.				•
 Ich bin mir sicher, dass ich auch mit den herausforderndsten Schüle- rinnen und Schülern in guten Kontakt kommen kann, wenn ich mich darum bemühe. 				•
 Ich bin mir sicher, dass ich mich in Zukunft auf individuelle Probleme der Schülerinnen und Schülern noch besser einstellen kann. 				
5. Selbst wenn mein Unterricht gestört wird, bin ich mir sicher, die notwendige Gelassenheit bewahren zu können.				
6. Selbst wenn es mir mal nicht so gut geht, kann ich doch im Unterricht immer noch gut auf die Schülerinnen und Schüler eingehen.				
7. Auch wenn ich mich noch so sehr für die Entwicklung meiner Schüle- rinnen und Schüler engagiere, weiss ich, dass ich nicht viel ausrichten kann.	•			•
8. Ich bin mir sicher, dass ich kreative Ideen entwickeln kann, mit denen ich ungünstige Unterrichtsstrukturen verändere.	•			•
9. Ich traue mir zu, die Schülerinnen und Schüler für besondere Projekte zu begeistern.			•	
10. Ich kann Veränderungen auch gegenüber skeptischen Kollegen durchsetzen.				ANTONIO PARIS IN ARTISTA
11. Ich traue mir zu, mit den Schülerinnen und Schülern einen produktiven Dialog über Unterricht und Lernen zu führen.				
12. Ich kann in schulischen Arbeitsgruppen offen über pädagogische Situationen sprechen, in denen ich nicht weiterkomme.				

D Kollaborative Profilentwicklung Ebene Schule

- Concept-Mapping

A kollektive Lewer-Selbstwirksamkeitserwartung Ebene Lehrperson

- Fokus gruppen

A Wirksamkeit der Weitebildung

Ebene Cornende, Lahrperson, Schullertung, Schule

- Online-Evaluation
- Gruppehintuneus

Fallvignetk: kollaborativ entscheiden

A partitipative Profilscharfung

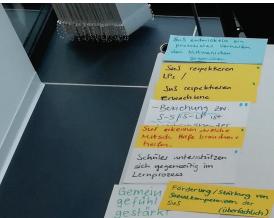
1 2x Kollaborative Arbeitstreffen

(28) Lehrpersonen & Schulleitungen

- D Voislellene Erprobing der Methode "Concept Mapping"
- A Chancela Risikel ernierel
- DEngagement Lehrpersonenz Schulleitungen

A100% Rindeland

Fachhochschule Nordwestschweiz



Unterichtsplanny Stärkung der Personal kompeters De Kribertigut yese

++ Scibstvertrauen Selbstreflexion der Sus aktiviert Herausfordender/echte

sus

alle sus sind beschäftigt & interessient.

· Eine erhöhte Es gibt mehr Erfolgserlebnisse Aufmerksamkeit ist erkennbar

partizipativer Unterricht Aktivere Teilnahme am Unterricht

(Mitchenhan f. S.u.S. Sie können sich aktiver am Unterrichtsinhalt beteiligen.

+++ altive Participation su ++++ attive Schüler

Die ganze Klasse wird alchviert, night nur diejenigen, die sich melden

Nachsender Hitspracheracht bei der Unterrichtsgestalling durch sus

Aktiviening der Sys

Positive Fehlerkultur

Sus niederschwellige Fehlermackmeldung

Offene Fehlerkultur

Die Kinder benennen genauer No Ihre Stärken/Schwächen liegen (-> Feklerkultur)

positive Fehlerkultur im Schulzimmer

Methodenressourcen

regelmässig nutzen

LP wender die Ketho.

den regelmassig an

Einsatz verschiedener

Whiteboards) während ur.

Methoden in ihrem

Ru demelungs intra mente

sind sill-bor und

Wes den angewendet

(Sus 1 (pis) Die LP haben neue

Sus

Wachsende

Bewissteres

Lemen

Positive Lerneinstellung

eigenverantworth."

Lernen Sus

Motivation der sys

Methoden (2.8. Ampelbeder,

Unterricht instrumentalisiert

effiziente Organisation

schnelle Gruppenbildung Feedbackkultur 3 H DSUS SUS @ SUS -> LE OSENLE

Wir haben als Schule LP haben en grosse.
Repertoire an Realtack-Methoden.

+++ Feedbackkultur Sus + Sus / Sus Die S können SUSANLA leichter ichckmelden, wenn sie ewas nicht

Verstehen. Die Sus kennen methoden der Sus-Feedbacks

Feedbackkultur positiv beeinflusst

Foodbackkultur

Die Eltern erfahren durch die Rückmeld ung der LP (beim Elterngespräck) Informationen zu Feedback-Methoden 2:8. über die Fäßigkeit, sich selbst einzuschätzen (Bechermetkode)

-Selbst - 2 Fremdbeurtalung funktioniert besser

Leinfeed back Lehrpeisonen Juter ei Kennlant

要芸者

Auftritt der Schule gegen aussen

LLSM-Schule statit ihrer Umgebung

Schulhans und Natur Hehen im Anstansch

Schulhaus and Umgebung Stehen im Anstausch

> gepflegte Schulungebung

es liegt kein Abfall herum (Litering)

Internet auftritt

out Hornepoge (LP'S).

LLSM-Schule als attractiver Arbeitzort

EUFRIEDENHEIT KOLLE-GIUM AULERT SI=H IN * WENIG FLUKTUAKTION

UNIER JOHULHAUS IST EN BEREHRIER ARBEITI-

LLSM als Schulkonzed (für alle Zyklen)

Cur Project de Sind feeten. Erarbeiting / Einsatz LLSM out over schulstufon (Kiga - 6-Ki.) in roter Faden

für LP: Instrumente von LLSM sind in jedem Schulzimmer verfügbar.

Lernstandsüberblick @ SUS-Ebere OLP-Ebere

besserer

Direktes UR- Feedback

von Sus ermöglicht Antoniphing on Lernstand.

Sus erkennen, was sie noch lernen mussen

f. S.u.S.: Sie konne gort Lernfortschrifte Leistungen o

Sus: Ich Kann promit Lubantut.

Lenstand besit rient Lubantut.

individue le For - Schwache S fahlen sich heser bessere Moersicht Unitesticited

besser selber wahr.

unterschiedlichen

qualitativ bessere Zusammenarbeit DLP @ Sus

Austausch (LP+)LP)

Methodenassprache FLP -LP

Zusammenerbeit LP . +++ Diskurs / Absprachen

erhöhk zusammenarbeit der LP

> schiller arbeiten besser im Team

LP als Veränderungs agent

KULLEGION IST BEREIT NEUEL AUSTUPROBIEREN

> Selbstreflexion do 10 ORINIELT

Differenzierterer Blick der LP auf's LEHREN

Follows by einzelnen Untericht sequencen For 18

> Schulzimmer verandet disimonylo dis

Neve Rollenter-Standnisse

LP wird vermehit zum Leinbegkeiter

LP orientieren sich mehr an den Bedürf. nissen der Sus.

liber Lemstand S TETIMEN Sich

LP sind sich des Lernstandes bewusst.

offenere Kommunitation hondons I mile

Die Eltern hören durch ihre Kinder Ideen | Welhoden ZU Feedback-Methoden und Setzen dies zu Hause auch um

Eltern erhalten Information über den Lernfortschrift der Sus.