

WESTFÄLISCHE  
WILHELMS-UNIVERSITÄT  
MÜNSTER

# Monitoring als Paradigma

**Nützlich? Schädlich?**



## Agenda für 20 Minuten

- 1) Persönliches
- 2) Beobachtungsdaten – Berichterstattungen - Inhalte
- 3) *(Methodenkritik)*
- 4) *(Fachdidaktische Kritik)*
- 5) Methodologische Kritik
- 6) Steuerungskritik
- 7) Didaktische Kritik
- 8) Fazit: Warum man anhalten sollte



# Zwei Seiten der Reform

## Die Doppelstrategie des neuen Paradigmas

„Einmal geht es um eine Vergrößerung der *Autonomie* der einzelnen Schule, die gewissermaßen als ‚Betrieb‘ konzipiert wird, und zum anderen um *eine neue Form von Controlling*, von Rechenschaftslegung und der Dokumentation der erbrachten Leistungen.“

(Fend 2008, 109 Hervorhebungen im Original)



## Elemente eines Paradigmas (Controlling)

- 1) PISA, TIMSS, IGLU
- 2) Vergleichsarbeiten
- 3) Zentrale Prüfungen
- 4) Inspektion
- 5) Bildungsbericht
- 6) Standards
- 7) Externes Testen
- 8) Kompetenz
- 9) „Output“-Steuerung
- 10) Individuelle Förderung

# Übereinstimmungen mit dem neuen Paradigma

- 1) Gegen das Hoffnungsparadigma
- 2) Messen und Überwachen sind nötig
- 3) Vergleiche generieren Fragen und Aufgaben („World Class Standards“, Al Shanker)
- 4) Organisationen und Institutionen brauchen Herausforderungen



## ./.. Hybris der Indikatoren

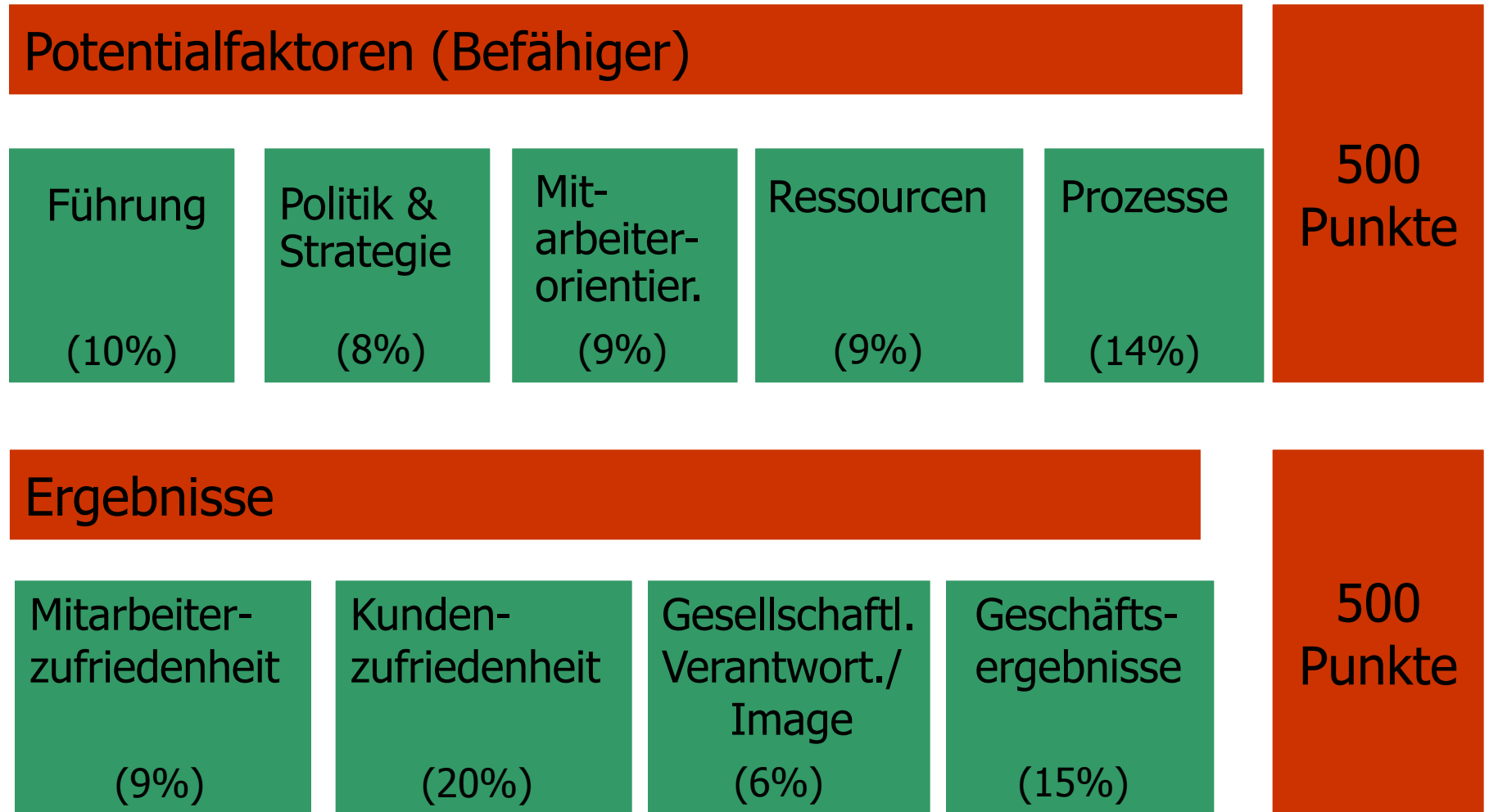
Auswahl

Weglassen

Extrapolation

Gute Schule – schlechte Schule

# Das europäische Qualitätsmanagementsystem EFQM



## Begriffsdefinition – Qualität

„Qualität ist die Gesamtheit von Merkmalen  
(und Merkmalsausprägungen) bezüglich ihrer  
Eignung, festgelegte und vorausgesetzte  
Erfordernisse zu erfüllen.“

(Norm DIN EN ISO 8402)





Messen wir, was uns etwas wert ist? Oder  
bewerten wir, was wir messen können?  
(G. Biesta)



# Nochmal: Hybris der Indikatoren

Auswahl

Weglassen

Extrapolation

Gute Schule – schlechte Schule

Entstehungs- vs. Verwertungszusammenhang????



## ./ Dominanz des Wettbewerbs

Gegen statt Miteinander

Einzelbetriebe vs. Einheit des Systems

Kollateralschäden

Verfehlte Hoffnungen (Imitation statt Innovation)



## Was tun Vergleiche für...

...Chancengleichheit?

...Reduktion des Versagens? („Students placed at risk“)

...Qualitätsentwicklung?

„Rituals of verification“ (M. Power) statt Lernen/Change

# Kooperation oder Konkurrenz

- 1) Bertrand Russell: In education, the ideal of competition has had two kinds of bad effects. On the one hand, it has led to the teaching of respect for competition as opposed to co-operation, especially in international affairs; on the other hand, it has led to a vast system of competitiveness in the class-room. (1932/1977, S. 102)
- 2) Richard Sennett: „Cooperation can be defined, drily, as an exchange in which the participants benefit from the encounter“ (2012, S. 5)



# ./ Verstandnis von Standards

Starke Standards

Mindeststandards

„Pflichtenheft“

# Erinnerung: standards based reform als didaktisches Instrument (Jennifer O'Day)

Diagnostischer Unterricht

Stärkung der Lehrerrolle

Neue Verantwortung für Prozesse

Stärkung des Assessments im Klassenzimmer

(Selbstevaluation)

# FIGURE 1

## THE PROCESS OF INSTRUCTIONAL PLANNING

### Traditional Practice

Select a topic from the curriculum

Design instructional activities

Design and give an assessment

Give grade or feedback

Move on to new topic

### Standards-based Practice

Select standards from among those students need to know

Design an assessment through which students will have an opportunity to demonstrate the knowledge and skills to meet the standards

Decide what learning opportunities students will need to learn those things

Plan instruction to assure that each student has adequate opportunities to learn

Use data from assessment to give feedback, re-teach or move to next level



---

## **FIGURE 2**

---

### **6TH GRADE STANDARDS TO BE ASSESSED**

---

#### **Math:**

#### **Statistics, Data Analysis and Probability**

1.0 Students must compute and analyze statistical measurement for data sets including:

- Compute the range, mean, median and mode of data sets
- Understand how additional data added to data sets can affect these computations of measures of tendency
- Understand how the inclusion or exclusion of outliers affect measures of central tendency
- Know why a specific measure of central tendency (mean, median, mode) provides the most useful information in a given context

#### **Writing:**

#### **Composition**

1.0 Students write persuasive essays or letters that:

- States a clear position on a proposition or proposal
- Supports the position with organized and relevant evidence
- Anticipates and addresses reader concerns and counter arguments

**ASSESSING THE STANDARD****Assessment A**

Calculate the mean, mode, median and range of each of the following sets of numbers:

1) 42, 98, 15, 15, 12, 7

Mean = \_\_\_\_\_ Median = \_\_\_\_\_

Mode = \_\_\_\_\_ Range = \_\_\_\_\_

105, 120, 79, 108, 105, 105

Mean = \_\_\_\_\_ Median = \_\_\_\_\_

Mode = \_\_\_\_\_ Range = \_\_\_\_\_

3) 12, 8, 6, 3, 8, 8, 10

Mean = \_\_\_\_\_ Median = \_\_\_\_\_

Mode = \_\_\_\_\_ Range = \_\_\_\_\_

**Assessment B – The Bowling Task**

The tables below show the season's bowling scores for two members of your team. A higher number indicates a better game.

**Dave's Scores: 152; 138; 141; 144; 141; 158**

**Bill's Scores: 210; 105; 118; 131; 105; 215**

Both Dave and Bill are hoping for a spot on the team you will take to the League Championships. As the coach, you must decide which one should be chosen. You have only one spot left on the team.

Examine the data and consider the statistical procedures that might be used to make your decision.

**Part 1:** On one side of your paper show all the statistical procedures you considered in making your selection. This part of the assessment will be scored on the appropriateness of the statistical procedures you consider and the accuracy of your calculations.

**Part 2:** The person you do not choose will be very disappointed and will want to understand how you determined your choice. Write a letter to the person you did not choose explaining what statistical procedures you considered and used to make your decision. Use charts and graphs as necessary to illustrate your findings.

The purpose of your letter is to persuade the reader that you made a thoughtful selection. It should:

- State a clear position on a proposition or proposal.
- Support the position with organized and relevant evidence.
- Anticipate and address reader concerns and counter arguments.

## **FIGURE 4**

### **INSTRUCTIONAL UNIT PLANNING (THE BOWLING TASK)**

**Math:** Students compute and analyze statistical measures of mean, mode, median and range and know why a specific measure of central tendency provides the most useful information in a given context.

**Writing:** Writes persuasive compositions

**What opportunities to learn and practice will students be given in order to prepare them to do well in the assessment?**

- Lessons on calculation of mean, mode, median and range
  - Lessons identifying appropriate use of these statistical procedures—why/when one over the other
  - Lessons using charts or graphs to illustrate statistical information or findings
  - Opportunities to select and justify the choice of a statistical procedure in a given context
  - Practice problems that require consideration of more than one statistical procedure
  - Practice describing mathematical concepts in writing to others
- Practice laying out an argument in writing and using evidence (even visuals) to support conclusions
  - Practice with problems and arguments requiring author to state assumptions before proceeding
  - Practice writing letters that anticipate, acknowledge and state counter arguments
  - Practice anticipating counter arguments
  - Exposure to written counter arguments in other situations
  - Others

## Standards based reform als Steuerungsinstrument

- 1) Output- und Outcome-Steuerung
- 2) Grundmodell der Programmlogik und des MbO
- 3) Notwendigkeit der überprüfbaren Zielformulierung
- 4) Konsequenzen bei Ist-Soll-Differenz
- 5) Komplexe Analyse:
  - Prozesse
  - Kontexte
  - Ressourcen
  - Ziele

## Steuerung: Management by Objectives (MbO)

Von der Vision zum Ziel (zur Maßnahme)

- Klären der Organisations- bzw. Programmziele
- Überprüfung der Organisations- bzw. Programmstruktur
- Einigung über Mitarbeiterziele
- Pläne zur Ergebnisverbesserung
- Leistungsüberwachung, Selbstbewertung (Mitarbeiter)
- Analyse der Zielerreichung



# Out(come)putsteuerung – minimaldefiniert

Im simplen Modell der Organisation:

Input – Prozesse – Outputs/Outcomes

**Steuerung der Inputs und der Prozesse  
über die konsequenzhaltige Analyse von  
vorab definierten erwünschten  
Organisationsergebnissen**



# Kompetenz

- 1) definatorisch aufgeblasen
- 2) gleichzeitig praktisch reduziert (fachlich)
- 3) unterrichtlich vage (wie unterrichten?)
- 4) methodisch überambitioniert (filigranes Messen)

Mathekompetenzen: „I wanna pizza with two extra toppings“  
- Wie viele Kombinationsmöglichkeiten ergeben sich bei vier  
möglichen Belägen???

**2. MATHEMATICS ASSESSMENT**  
IN A PIZZA RESTAURANT YOU CAN GET A BASIC PIZZA WITH TWO TOPPINGS

**OLIVES** **HAM** **MUSHROOM** **SALAMI**

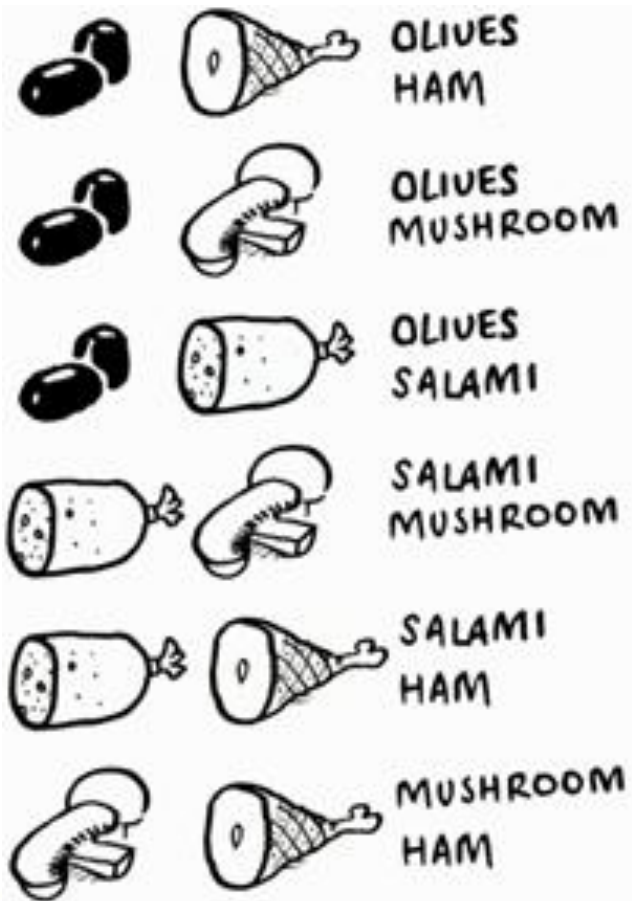
**I WANNA PIZZA WITH TWO EXTRA TOPPINGS**

**OLIVES** **MUSHROOM**

**HAM** **SALAMI**



# Mathekompetenzen



# Was ist eigentlich Bildung? Grundbildung! Back to the roots!

Humboldts Allgemeine Bildung (allseitig, für alle)

Was müssen alle Schüler/innen nach der  
Pflichtschulzeit wissen und können, damit sie bewusst  
(aufgeklärt) in modernen Gesellschaften partizipieren  
können und ein Motiv für ihre Weiterbildung haben?  
(Giesecke)

## Curriculum und Allgemeine Didaktik

Was war:

Robinson:

Reale Probleme

Öffentlicher Diskurs

Klafki:

Grundfähigkeiten

Welt- Schlüsselprobleme

Formale versus materiale Bildung

## Kritik der Dominanz formaler Bildung

„So drohen wichtige Bildungsziele aus der Schule herauszuwandern in andere Bereiche oder gehen möglicherweise ganz verloren. PISA; TIMSS, IGLU usw. machen das formale Bildungssystem immer mächtiger, obwohl ihre Problemlösungsbilanz mager ist: Ungleichheit, soziale und kulturelle Exklusion wurden keineswegs überwunden...“

Lothar Krappmann 2012



## In Need of a Renaissance (AFT)

„The great challenge to our generation is to create a renaissance in education...that seeks to teach the best that has been thought and known and done in every field of endeavor.“ (Diane Ravitch)



## Neues Nachdenken über...

- 1) Curricula (Didaktik)
- 2) Zensuren
- 3) Wettbewerb
- 4) Ranking (Vergleiche)



# Effekte im fortgeschrittenen Outputsystem

- Betrug durch Lehrer und Schulen  
(Kollateralschäden) (Nichols/ Berliner 2002)
- Reduktion methodischer Vielfalt (Teaching-to-the-Test)
- Reduktion fachlicher Vielfalt (McMurrer 2007)
- Höhere Dropouts (N. C. of Ed. Statistics 2006)

## ...mehr negative Effekte

- Abschiebung – Push-out (Bracey 2004)
- Imitation statt Innovation
- Campbells These: Korruption von Leistungsindikatoren
- Hohe Transaktionskosten
- Das Messbare wird zum Wichtigen (Biesta)

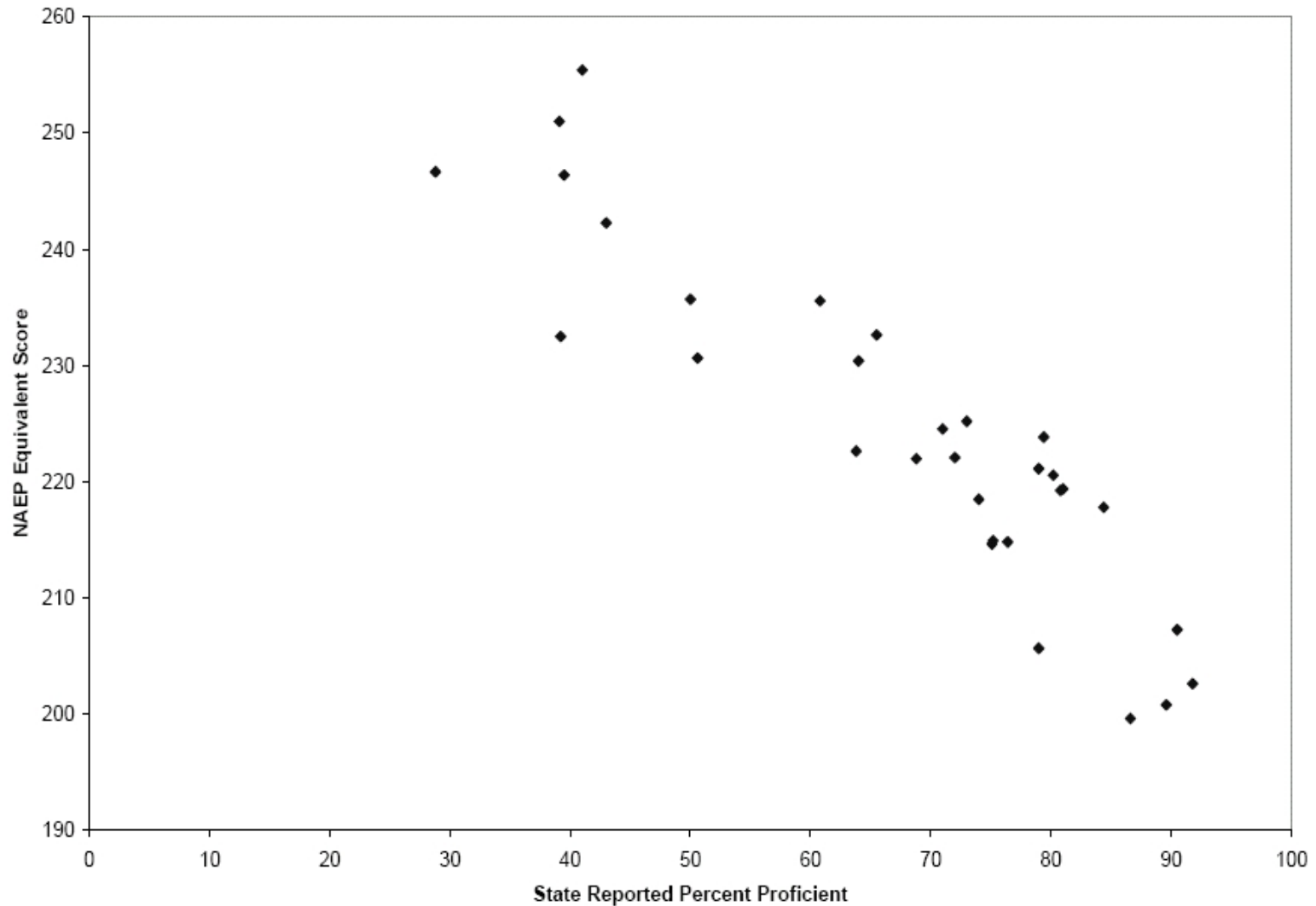




# ...mehr negative Effekte bei Steigerung des Wettbewerbs

- Staatliche Manipulation der Standards

Figure C-3. NAEP score equivalent vs. state-reported percent proficient for mathematics, grade 4: 2005



SOURCE: U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National Center for Education Statistics, National Assessment of Educational Progress (NAEP), 2005 Mathematics Assessment, and National Longitudinal School-Level State Assessment Score Database (NLSLSASD).



## Standards für Evaluationen

- **Fairness** – Offenlegung der Ergebnisse
  - Die Evaluationsergebnisse sollen allen Beteiligten und Betroffenen soweit wie möglich zugänglich gemacht werden.
- **Genauigkeit** – Begründete Schlussfolgerungen
  - Die in einer Evaluation gezogenen Folgerungen sollen ausdrücklich begründet werden, damit die Adressatinnen und Adressaten diese einschätzen können.



## Standards für Evaluationen (DeGeval.de)

- **Nützlichkeit – Identifizierung der Beteiligten und Betroffenen**
  - Die am Evaluationsgegenstand beteiligten oder von ihm betroffenen Personen bzw. Personengruppen sollen identifiziert werden, damit deren Interessen geklärt und so weit wie möglich bei der Anlage der Evaluation berücksichtigt werden können.
- **Durchführbarkeit – Diplomatisches Vorgehen**
  - Evaluationen sollen so geplant und durchgeführt werden, dass möglichst hohe Akzeptanz der verschiedenen Beteiligten und Betroffenen in bezug auf Vorgehen und Ergebnisse der Evaluation erreicht werden kann.

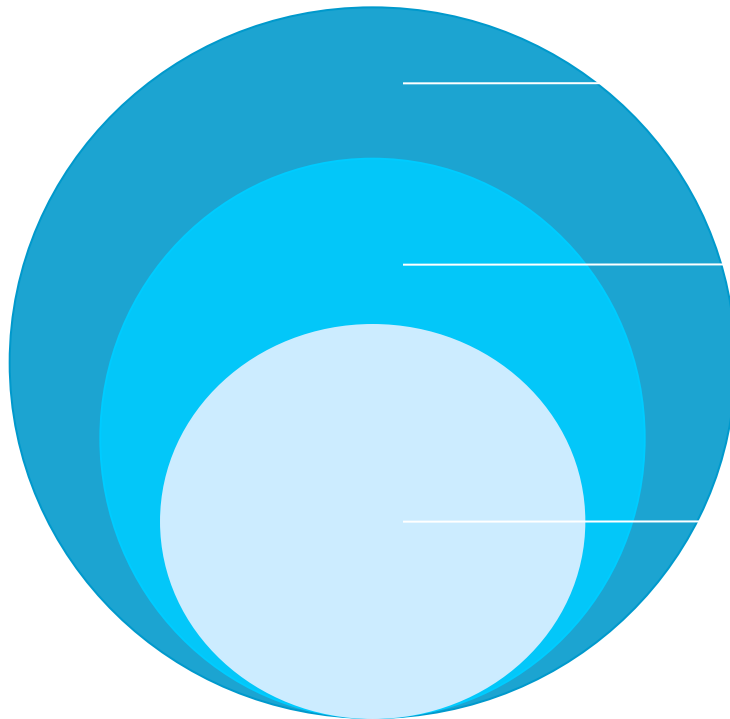
## Funktionen der Evaluation (vgl. DeGEval.de)

- Kontrolle
- Normendurchsetzung
- Legitimation
- Erkenntnisse gewinnen

- **LERNEN, VERBESSERN, ENTWICKELN:  
NÜTZLICHKEIT**

## Erfasste Wirkungen

Bruttowirkung



Externe Wirkung

Interventionsbedingte  
Wirkung

Programmwirkung

Nettowirkung



## Merkmale experimenteller Forschung Randomized Controlled/ Field Trials (RCT und RFT)

- Ablauf und Rahmenbedingungen konstant
- Randomisierung
- Vorher-Nachher-Messungen
- Annahme eines Ursache-Wirkungszusammenhangs
- Kontrolle der Ursachen und des Ablaufs



## Probleme experimenteller Forschung

- Randomisierung ist ethisch und juristisch problematisch
- Wirkungen sind stark von den Akteuren und Kontexten abhängig
- Es werden Wirkungen von Methoden gemessen, aber in sozialen Interventionen hängt der Erfolg stark von der Beziehung zwischen Nutzer und Dienstleister ab
- Mangelnde externe Validität von RCTs/RFTs: Stringente, technologische  
Methodenvorgaben nehmen den Akteuren Entscheidungsspielräume
  - keine Übertragbarkeit auf andere Kontexte
  - Mangelnde Verwertbarkeit von Evaluationsergebnissen



## Strukturelle Fehler

- Einzelbetriebliche Perspektive (Betrieb) in wettbewerblicher Situation (Profile, externe Kommunikation, Schulprogramm, Vergleichende Kontrollen)
- Fehlende Führungsgrößen, zu wenig Zentralismus (Unitarismus)
- Dezentralisierung und Kontrolle
- „Rituals of verification“ (M. Power) statt Lernen (Change)