

Erfahrungen aus Schulrückmeldungen im Projekt VERA

- ➔ Universität Koblenz - Landau, Campus Landau
- ➔ Projekt VERA (www.projekt-vera.de), Projektverbund Empirische Bildungsforschung

Überblick

● EFB 2004
● EFB 2005
● ZFB 2006
● EFB 2006
● ZFB 2007

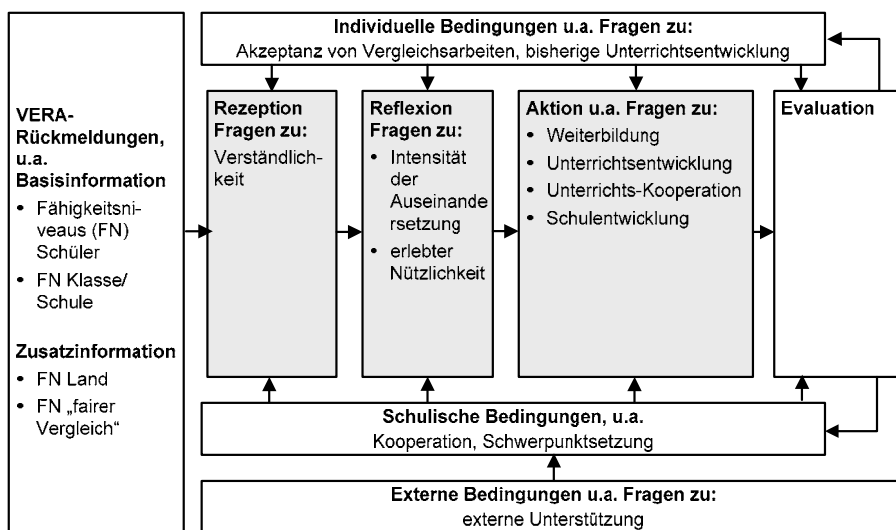
- ➔ Nutzung von Rückmeldungen
- ➔ Von der Evaluation zur Innovation...
- ➔ VERA-Zyklus
- ➔ Ergebnisse zur Rezeption und Nutzung von VERA
- ➔ Fazit

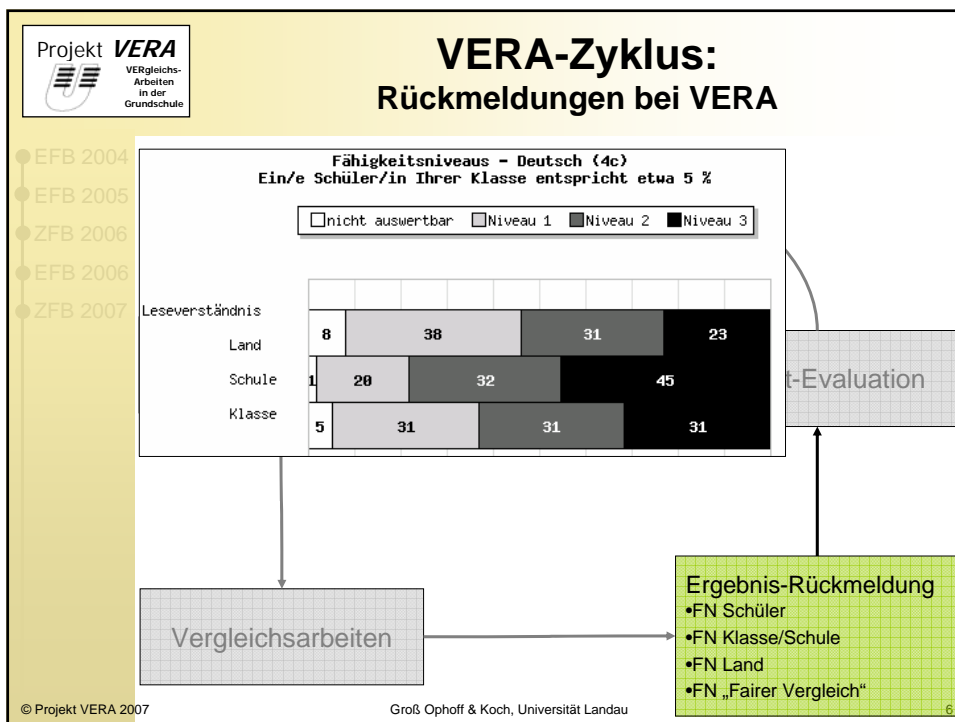
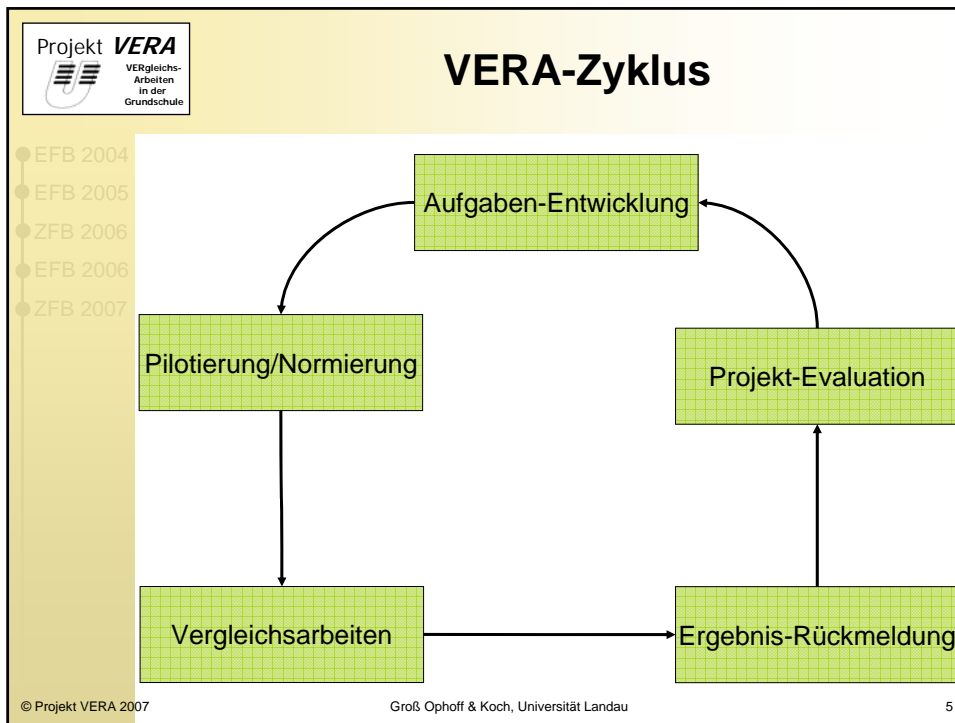
Nutzung von Rückmeldungen

- EFB 2004 ➔ Kohler & Schrader (2004): Rückmeldung von Leistungsinformationen führt nicht automatisch zu schulischen Innovationsprozessen
- EFB 2005 ➔ Kluger & DeNisi (1996, 1998): „zweischneidiges Schwert“, aber moderat positiver Effekt
- ZFB 2006 ➔ Hattie & Timperley (2007): wirksames Feedback bezieht sich auf kognitive und/oder regulatorische Prozesse
- EFB 2006 ➔ Rossi, Lipsey & Freeman (1999), Visscher & Coe (2002):
 - instrumentelle Nutzung (Unterrichtsentwicklung)
 - konzeptuelle Nutzung (Einstellungen)
 - symbolische Nutzung (in Argumentationen, Begründung von Entscheidungen)
 - strategische (missbräuchliche) Nutzung
- ZFB 2007 ➔ Visscher & Coe (2002): Anlage und Inhalt der Rückmeldungen sowie schulische Bedingungen beeinflussen die Nutzung
- ➔ Helmke & Hosenfeld (2005): Prozess von der „Evaluation zur Innovation“

Von der Evaluation zur Innovation...

(nach Helmke & Hosenfeld, 2005)





Funktion von VERA

- EFB 2004
- **EFB 2005**
- ZFB 2006
- EFB 2006
- ZFB 2007

Die wichtigste Funktion von Vergleichsarbeiten ist nach Meinung der Lehrkräfte:

70,1% sozialer Vergleich

31,8% Schul- und Unterrichtsentwicklung

16,1% kriterialer Vergleich

9,0% Individualförderung

5,1% Kontrolle/ Druck

offene Frage (n = 1343)

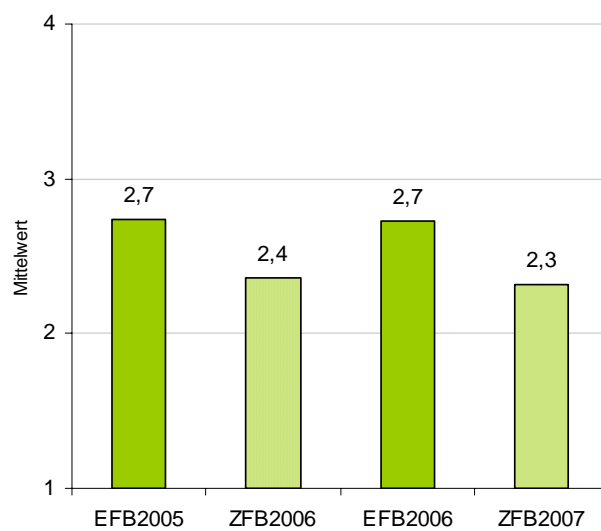
Übersicht Datenquellen

- EFB 2004
- EFB 2005
- ZFB 2006
- EFB 2006
- ZFB 2007

	Zentralstichprobe (ZFB)	Evaluationsstichprobe (EFB)
allgemein	<ul style="list-style-type: none"> - geschichtete Zufallsstichprobe - internetgestützte Durchführung während VERA - Kontextinformationen 	<ul style="list-style-type: none"> - freiwillige Teilnahme - internetgestützte Durchführung ca. 6 Monate nach VERA - Rezeption & Nutzung von VERA
2004 BE, BB, HB, MV, NRW, RP, SH	September bis Oktober 2004 N = etwa 1000	April bis Mai 2005 N = 1510 (vollständig: 19,6 % der Schulen)
2005 BE, BB, HB, MV, NRW, RP, SH	September bis Oktober 2005 N = etwa 1050	März bis Mai 2006 N = 3101 (vollständig: 16,5 % der Schulen)
2006 BE, BB, HB, MV*, RP, SH*	September bis Oktober 2006 N = 1165	Februar bis Juni 2007 N = 718 (vollständig: 23,5 % der Schulen)
2007 HB ³ , MV ³ , NRW ³ , RP ³ , SH ³ BB ⁴	Mai bis Juni 2007 N = 1724	→ seit Dezember 2007

Repräsentativität: Akzeptanz von Schulleistungstests

- EFB 2004
- EFB 2005
- ZFB 2006
- EFB 2006
- ZFB 2007



Repräsentativität: weitere Variablen

- EFB 2004
- EFB 2005
- ZFB 2006
- EFB 2006
- ZFB 2007

➔ Unterrichtserfahrung der Lehrkräfte:
... Evaluationsstichprobe tendenziell höher, z.B. 2006:

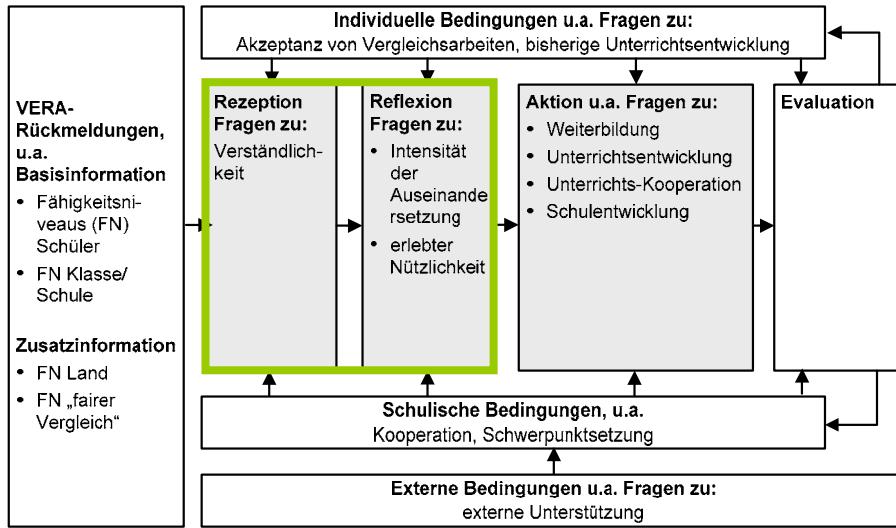
- EFB: M = 24 Jahre
- ZFB: M = 20 Jahre

➔ Schülerleistung:
... Evaluationsstichprobe etwas höher, z.B. 2006:

- $d = 0,15$
- bereinigt um die Kontextmerkmale verschwindet dieser Effekt

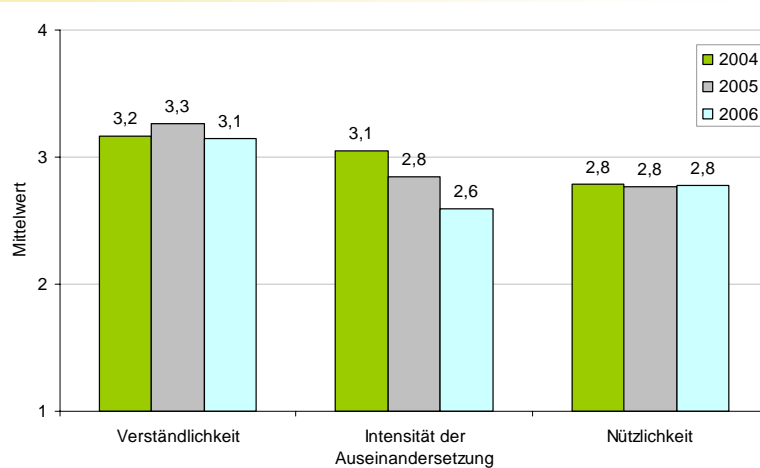
Von der Evaluation zur Innovation...

(nach Helmke & Hosenfeld, 2005)



Rezeption der Ergebnisse

- EFB 2004
- EFB 2005
- ZFB 2006
- EFB 2006
- ZFB 2007



Rezeption der Ergebnisse: Attribution von Abweichungen

- EFB 2004
- EFB 2005
- ZFB 2006
- **EFB 2006**
- ZFB 2007

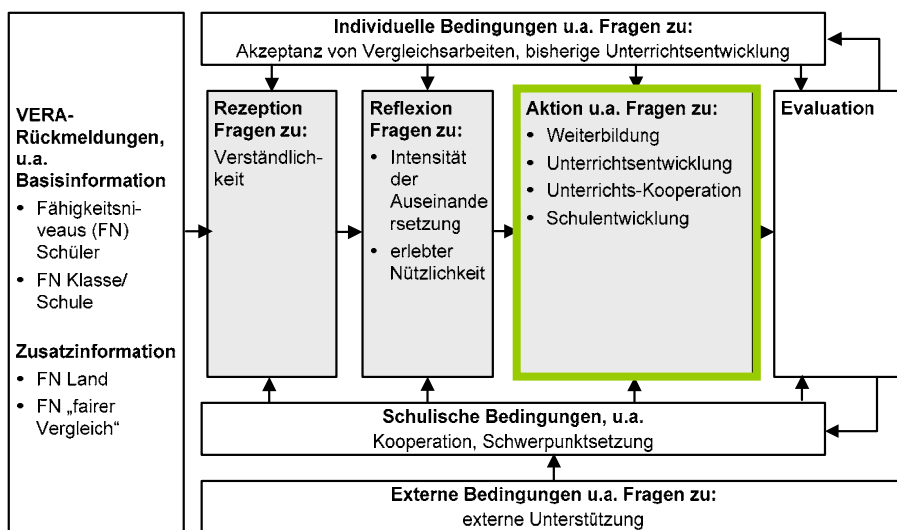
94 % der Lehrkräfte berichten, dass VERA-Ergebnisse von ihren Erwartungen abweichen.

Diese Abweichungen führen sie zurück auf:

intern	extern
50,0%	Schüler/-innen
30,4%	Wissenschaft/Uni Landau (Testkonstruktion)
10,9%	Lehrkraft selbst
6,0%	externe bzw. schulische Bedingungen
1,6%	Kolleg/-innen
1,1%	Eltern
10,9%	89,1% offene Frage (n = 148)

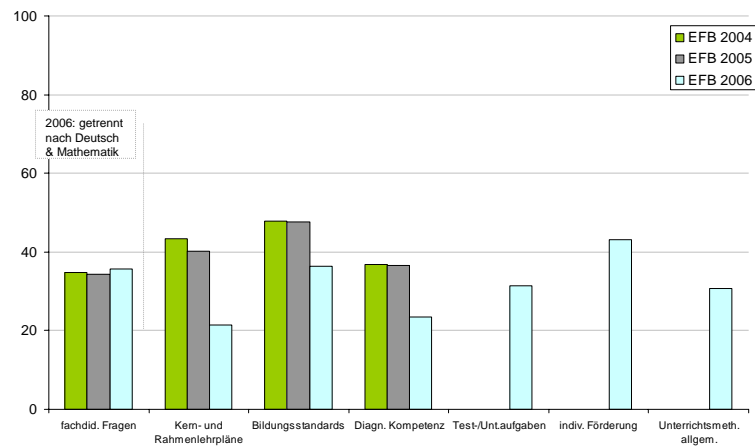
Von der Evaluation zur Innovation...

(nach Helmke & Hosenfeld, 2005)



Weiterbildung nach VERA

- EFB 2004
 - EFB 2005
 - ZFB 2006
 - EFB 2006
 - ZFB 2007
- 75% der Lehrkräfte geben an, dass sie sich nach VERA stärker informiert haben in Bezug auf:



Unterrichtsentwicklung nach VERA

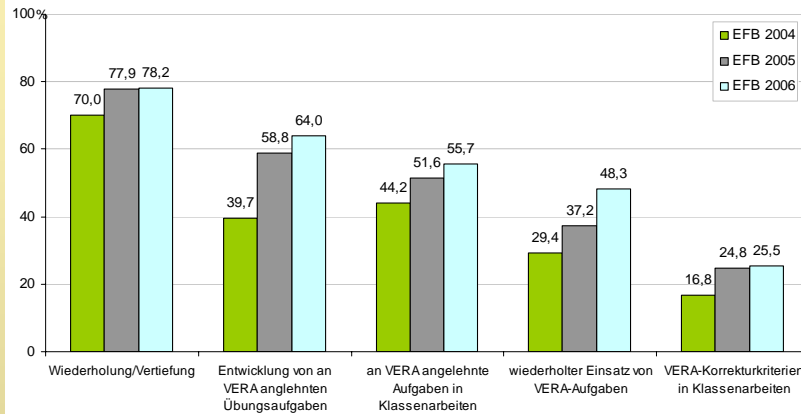
- EFB 2004
 - EFB 2005
 - ZFB 2006
 - EFB 2006
 - ZFB 2007
- Mind. 90 % der Lehrkräfte geben an, nach VERA etwas an ihrem Unterricht verändert zu haben.

M

75,4%	Wiederholung bzw. Vertiefung von Gebieten, in denen es laut VERA Schwächen gab
54,2%	Entwicklung neuer Übungsaufgaben, angelehnt an VERA-Aufgaben
50,5%	an VERA angelehnte Aufgaben in Klassenarbeiten
49,4%	Ausprobieren neuer Unterrichtsmethoden
...	...
20,9%	Zusätzlicher Unterricht in diesem Fach
9,8%	Gemeinsamer Unterricht (team teaching)
8,8%	Kreuzkorrektur ausgewählter Schülerarbeiten
8,6%	Hospitation

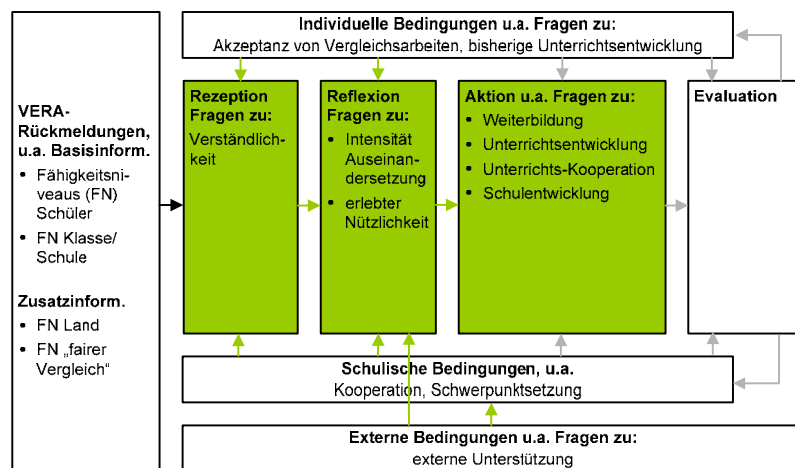
Unterrichtsentwicklung nach VERA

- EFB 2004
- EFB 2005
- ZFB 2006
- EFB 2006
- ZFB 2007



Von der Evaluation zur Innovation... Strukturgleichungs-Modell

- EFB 2004
- EFB 2005
- ZFB 2006
- EFB 2006
- ZFB 2007



CFI = .934,
TLI = .927,
RSMEA = .033

Zusammenschau

- EFB 2004
 - EFB 2005
 - ZFB 2006
 - EFB 2006
 - ZFB 2007
- ➔ **Rezeption:**
- hohe Verständlichkeit und Nützlichkeit der Rückmeldungen
 - zurückgehende Intensität
 - Ergebnisse werden v.a. extern attribuiert
- ➔ **Aktion:**
- Lehrkräfte informieren sich über VERA hinaus und verändern ihren Unterricht
 - kontinuierliche Steigerung der VERA-bezogenen Aktivitäten
- ➔ **Von der Evaluation zur Innovation?**
 Modell grundsätzlich bestätigt; wichtige Variablen sind:
- Nützlichkeit
 - Akzeptanz
 - externe Unterstützung
- ➔ **Einschränkungen**
- Repräsentativität
 - kein echter Längsschnitt, sondern Querschnittsuntersuchung
 - „reine“ Fragebogenuntersuchung

Fazit

- EFB 2004
 - EFB 2005
 - ZFB 2006
 - EFB 2006
 - ZFB 2007
- ➔ **Zielklarheit**
- ist elementare Voraussetzung und muss den Lehrkräften vermittelt werden
 - Klarheit bezüglich Grenzen beugt unrealistischen Erwartungen vor
- ➔ **Unterstützung ist notwendig**
- Umgang mit empirischen Daten
 - Diagnostische Kompetenz
 - kommunikative Kompetenz (Kooperation!)
 - Nutzungs- und Entwicklungsmöglichkeiten aufzeigen
- ➔ **Further research is needed...**
- experimentelle Designs usw.
 - Ergänzung um qualitative Studien
 - Persönlichkeitsvariablen (Elaborationsgrad der Rezeption, Motivation...)
 - Erfolgskriterium? (z.B. Kompetenzzuwachs, Veränderung des Lernklimas)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

- Universität Koblenz - Landau, Campus Landau
- Projekt VERA (www.projekt-vera.de), Projektverbund
Empirische Bildungsforschung